

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. n. 378 DEL 11/02/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 12 DEL 12/02/2016

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 15 aprile 2016, alle ore 11:30, in un locale del Dipartimento di Chimica Industriale "Toso Montanari" dell'Università di Bologna, sito in Viale del Risorgimento 4, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Chimica Industriale "Toso Montanari" – Settore concorsuale 03/A2 MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE - SSD CHIM/02 Chimica Fisica, come riportato nel bando emesso con Disposizione Dirigenziale n. 378 del 11/02/2016.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 378 del 11/02/2016:

Componente: Prof. Claudio Zannoni – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Roberto Berardi – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Dott.ssa Silvia Orlandi – Ricercatore presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Claudio Zannoni, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Silvia Orlandi.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 378, prot. n. 11882, del 11/02/2016. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 12 del 12/02/2016, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati per le quali si applicheranno le esclusioni derivanti dalle situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994.

La discussione con i candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del seguente testo attinente al bando: P.G. De Gennes and J. Prost, The Physics of Liquid Crystals (Clarendon Press, Oxford UK, 1993).

Ra so of

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi. Il punteggio complessivo verrà arrotondato (per eccesso o per difetto) all'intero più vicino.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 5 candidati e che pertanto, a norma di legge, essi sono tutti ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame dell'elenco dei candidati le cui domande sono state trasmesse e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 15 luglio 2016. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata massima della discussione è fissata in 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi all'apertura del plico, finora sigillato, pervenuto da APOS, e prende atto dell'elenco delle pubblicazioni presentate dai candidati. Verificato che sussiste un consistente numero di pubblicazioni in comune fra due dei candidati, Dott. Muccioli e Dott. Ricci e i componenti Prof. Zannoni e Prof. Berardi, questi ultimi dichiarano, ai sensi delle norme di legge vigenti, di astenersi dalla partecipazione ai lavori della Commissione e che invieranno comunicazione di dimissioni al Dirigente APOS, al Direttore del Dipartimento di Chimica Industriale "Toso Montanari" e, per conoscenza, all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato.

I Proff. Zannoni e Berardi consegnano le domande e gli allegati al Segretario. Verranno quindi invitati il Proff. Arcioni e Venuti, indicati come due primi membri nella lista dei sostituti precedentemente comunicata, a subentrare nella Commissione.

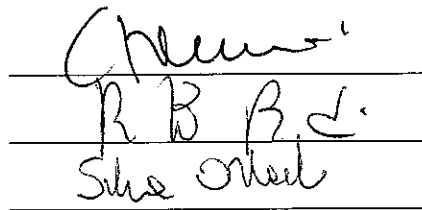
Alle ore 13:30 la seduta viene tolta.

Bologna, 15 aprile 2016

PRESIDENTE Prof. Claudio Zannoni

COMPONENTE Prof. Roberto Berardi

SEGRETARIO Dott.ssa Silvia Orlandi



ALLEGATO 1)
Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Chimica Industriale "Toso Montanari" – Settore concorsuale 03/A2 MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE - SSD CHIM/02 Chimica Fisica, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Claudio Zannoni – Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Roberto Berardi – Professore presso l'Università di Bologna;

SEGRETARIO: Dott.ssa Silvia Orlandi – Ricercatore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 25/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 75/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 25/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero; max 6

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 4

b1) per ogni attività di tutorato o di assistenza in un laboratorio didattico: max punti 0.3

b2) per ogni corso frontale: max punti 0.8

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 6

c1) per ogni anno di attività: punti 0.5

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 4

d1) per ogni coordinamento generale: max punti 2

d2) per ogni coordinamento locale: max punti 1

d3) per ogni partecipazione: max punti 0.5

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 1

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 3

f1) numero di comunicazioni orali a congressi e convegni ≥ 5 : punti 1

f2) numero di comunicazioni orali a congressi e convegni ≥ 10 : punti 2

f3) numero di comunicazioni orali a congressi e convegni ≥ 20 : punti 3

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 1

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

RA GA
SO

Valutazione della produzione scientifica max 75/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11. In particolare la Commissione terrà conto del "Regolamento per la disciplina dei Ricercatori a Tempo Determinato (testo coordinato del regolamento emanato con DR n. 344/2011 e ss modificazioni), con specifico riferimento all'art. 7, comma d).

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

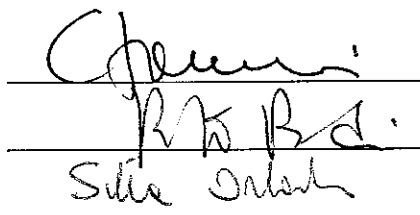
1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 3 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, tenendo conto di criteri bibliometrici come numero di citazioni, impact factor e indice Hirsch (fino ad un max di punti 3)

Bologna, 15 aprile 2016

PRESIDENTE Prof. Claudio Zannoni

COMPONENTE Prof. Roberto Berardi

SEGRETARIO Dott.ssa Silvia Orlandi



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. n. 378 DEL 11/02/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 12 DEL 12/02/2016

Verbale della 1° adunanza - bis

Il giorno 2 maggio 2016, alle ore 9:30 in un locale del Dipartimento di Chimica Industriale "Toso Montanari" dell'Università di Bologna, sito in Viale del Risorgimento 4, si riunisce in prima adunanza la nuova Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore senior con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Chimica Industriale "Toso Montanari" – Settore concorsuale 03/A2 MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE - SSD CHIM/02 Chimica Fisica, come riportato nel bando emesso con Disposizione Dirigenziale n. 378 del 11/02/2016.

L'istituzione di una nuova Commissione si è resa necessaria a causa delle dimissioni, ai sensi delle norme di legge vigenti, dei Proff. Claudio Zannoni e Roberto Berardi.

Sono quindi presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 378 del 11/02/2016:

Componente: Prof. Alberto Arcioni – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Elisabetta Venuti – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Dott.ssa Silvia Orlandi – Ricercatore presso l'Università di Bologna.

I Commissari subentranti dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Alberto Arcioni, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Silvia Orlandi.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato, che disciplinano la selezione stessa. Successivamente il Presidente dà lettura del verbale della riunione della Commissione originalmente costituita, tenutasi in data 15 aprile 2016. La Commissione recepisce in toto il contenuto del suddetto verbale e, in particolare, i criteri di massima per la valutazione dei candidati, riportati nel relativo Allegato 1.

La Commissione passa poi all'esame dell'elenco dei candidati, le cui domande sono state trasmesse, e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione e i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, conferma che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 15 luglio 2016. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione ribadisce che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata massima della discussione è fissata in 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

50 EV AA

In particolare, i Commissari prendono atto delle pubblicazioni inviate dai candidati e rilevano che vi sono:

- 3 lavori in collaborazione del candidato Matteo Ricci con il Commissario Dott.ssa Silvia Orlandi;
- 1 lavoro in collaborazione del candidato Luca Muccioli con il Commissario Dott.ssa Silvia Orlandi;
- 1 lavoro in collaborazione della candidata Francesca Costanzo con il Commissario Prof.ssa Elisabetta Venuti.

I Commissari prendono inoltre atto che:

- il candidato Luca Muccioli presenta 1 lavoro in comune con il candidato Otello Maria Roscioni;
- il candidato Matteo Ricci presenta 4 lavori in comune con il candidato Luca Muccioli e 2 lavori in comune con il candidato Otello Maria Roscioni;
- il candidato Otello Maria Roscioni presenta 3 lavori in comune con il candidato Luca Muccioli e 1 lavoro in comune con il candidato Matteo Ricci.

Preso atto di ciò, la Commissione procede all'analisi dei lavori in collaborazione con i Commissari o con gli altri candidati.

Per quanto riguarda le pubblicazioni n. 3, 5, 9 del candidato Matteo Ricci in collaborazione con il Commissario Silvia Orlandi, la medesima dichiara che l'apporto del candidato è stato molto significativo nella modellazione a livello molecolare dei sistemi in studio e nel calcolo degli osservabili fisici a partire dalle configurazioni/traiettorie prodotte dalle simulazioni.

Per quanto riguarda la pubblicazione n. 5 del candidato Luca Muccioli in collaborazione con il Commissario Silvia Orlandi, la medesima dichiara che l'apporto del candidato (che compare anche come corresponding author) è stato fondamentale per il calcolo della mobilità dei portatori di carica secondo il modello di Miller-Abrahams.

Per quanto riguarda la pubblicazione n. 9 della candidata Francesca Costanzo in collaborazione con il Commissario Elisabetta Venuti, la medesima dichiara che l'apporto individuale della candidata (che compare anche come corresponding author) è stato fondamentale nella modellazione della superficie di silicio e nell'esecuzione dei calcoli DFT.

Per i lavori in comune tra due candidati della presente valutazione si ritiene che tutti gli autori abbiano contribuito in modo uguale allo sviluppo della ricerca laddove uno dei due candidati non sia corresponding author.

Vengono quindi esaminati inizialmente i titoli e il curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze della candidata Dott.ssa Francesca Costanzo e di seguito quelli del Dott. Luca Muccioli. Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

Alle ore 18:30 la seduta viene tolta e viene aggiornata al giorno successivo.

Il giorno 3 maggio 2016, alle ore 9:30, la seduta viene ripresa e vengono esaminati i titoli e il curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze degli altri candidati in ordine alfabetico, come di seguito riportato:

Dott. Matteo Ricci

Dott. Otello Maria Roscioni

Dott. Giovanni Valenti.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

Al termine, la Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 7 giugno 2016 alle ore 14:00 presso l'Aula Riunioni (ex Aula 3) del Dipartimento di Chimica Industriale "Toso Montanari" dell'Università di Bologna, sita in Viale del Risorgimento 4, e ne dà comunicazione agli Uffici.

AA EN SO

Alle ore 18:30 la seduta viene tolta e viene aggiornata per il giorno 7 giugno 2016 alle ore 14:00 presso l'Aula Riunioni (ex Aula 3) del Dipartimento di Chimica Industriale "Toso Montanari" dell'Università di Bologna, sita in Viale del Risorgimento 4, per la discussione pubblica.

Bologna, 3 maggio 2016

PRESIDENTE Prof. Alberto Arcioni

Alberto Arcioni

COMPONENTE Prof.ssa Elisabetta Venuti

Elisabetta Venuti

SEGRETARIO Dott.ssa Silvia Orlandi

Silvia Orlandi

ALLEGATO 2)
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott.ssa COSTANZO Francesca

Nata a ~~XXXXXXXXXX (PA) XXXXXXXX~~.

La Dott.ssa Francesca Costanzo ha conseguito la Laurea in Chimica presso l'Università degli studi di Napoli con voto 110/110 nel 1994 e il Dottorato in Scienze Chimiche nel 2000 presso l'Università degli studi di Bologna con tesi dal titolo "Modified electrodes by conducting polymers". Negli anni 1996-2010 ha partecipato a 5 scuole internazionali su Chimica Quantistica, Chimica Quantistica Computazionale, Biologia Strutturale e Risonanza Magnetica, Rilassamento Elettronico e Nucleare in Cristalli Liquidi. Negli anni 1995-1996 ha usufruito di borse di studio presso INFN-Napoli e CNR-Firenze. Nel periodo di dottorato ha trascorso un totale di 8 mesi all'Università di Mons-Hainaut (BE) con borsa di studio. La candidata dal 2000 ha lavorato come assegnista di ricerca o con contratti di post-dottorato presso Istituti di Ricerca in Italia e all'estero: Dipartimento di Chimica Fisica e Inorganica - Università di Bologna; Dipartimento di Fisica - Università di Padova; Chemistry Department - Università di Cambridge (UK); Max-Planck Institute Mainz (DE); Institute of Chemistry - University of Leiden (NL); dal 2016 presso ICN2, Barcelona (ES).

L'attività scientifica della candidata è stata oggetto di 12 comunicazioni orali a congressi e conferenze internazionali e di seminari a invito presso gruppi di ricerca. La sua produzione scientifica consta di 26 lavori su riviste scientifiche internazionali con referee e indice di impatto ISI. Nel corso degli anni Francesca Costanzo si è occupata di elettrochimica, sia da un punto di vista computazionale che sperimentale, e, con un approccio prettamente computazionale, di: catalisi eterogenea, surface science, chimica in fase acquosa e gas. L'attività di ricerca si è focalizzata sull'applicazione di programmi basati su metodi di simulazione di dinamica molecolare ab-initio e Teoria del Funzionale Densità.

La candidata ha svolto attività didattica in forma di tutorato in corsi di Chimica dell'Università di Bologna (2007-2011) e in corsi di Fisica Biologica dell'Università di Padova (2011-2012). Ha inoltre tenuto lezioni di chimica teorica e computazionale presso l'Università of Pretoria (ZA), un ciclo di seminari all'Università di Asuncion (PY) e una lezione all'Università di Leida (NL).

La candidata allega due lettere di presentazione, del Prof. Silvestrelli del Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università di Padova e del Prof. Bernd Ensing del Van't Hoff Institute for Molecular Science di Amsterdam (NL).

Giudizi individuali

Presidente Prof. Alberto Arcioni

La candidata presenta attività di ricerca nel settore dell'elettrochimica, sia da un punto di vista computazionale che sperimentale, e, con un approccio prettamente computazionale, in quello della catalisi eterogenea, in particolare per ciò che riguarda sistemi per dissociazione di idrogeno, elettrocatalisi e modellazione di chemiadsorbimento su superfici metalliche. Gli studi computazionali sono effettuati applicando programmi basati su metodi di ab-initio Molecular Dynamics e Density Functional Theory. Su queste tematiche la candidata ha lavorato per numerosi anni con contratti o assegni di ricerca in Italia e all'estero. La sua produzione scientifica, ivi compresa la tesi di Dottorato, risulta per la maggior parte congruente con le tematiche comprese nel SSD CHIM/02; risulta inoltre di livello molto buono come collocazione editoriale, abbastanza numerosa e relativamente continua. L'apporto individuale del candidato è sostanzialmente evidenziabile. L'attività didattica svolta, in Italia e all'estero, è in parte pertinente al SSD CHIM/02.

Commissario Prof.ssa Elisabetta Venuti

Gli interessi scientifici della Dott.ssa Francesca Costanzo si collocano nell'ambito della chimica teorica e computazionale con le applicazioni più recenti su tematiche di processi elettrocatalitici, di adsorbimento chimico e di dissociazione di idrogeno. I metodi scelti per la trattazione dei processi studiati sono metodi DFT e Dinamica Molecolare ab-initio. Ha lavorato a lungo in istituzioni di

AA BV SO

ricerca all'estero. La Dott.ssa Francesca Costanzo è autrice di 26 pubblicazioni su riviste internazionali ISI con fattore di impatto buono, e si rileva anche una recente pubblicazione (2016) a singolo nome fra le 12 presentate per questa valutazione. La sua produzione risulta quindi essere di valore, seppur non particolarmente abbondante in relazione all'arco temporale di attività in ambito accademico. L'attività didattica è in parte riconducibile al SSD oggetto della valutazione.

Commissario Dott.ssa Silvia Orlandi

La candidata mostra una produzione scientifica di buon livello quantitativo e qualitativo, quasi interamente pertinente al SSD CHIM/02 e pubblicata su riviste ad alto IF. L'attività di ricerca, svolta nell'ambito del dottorato di ricerca, assegni di ricerca, contratti di collaborazione e borse postdoc, presso università italiane e laboratori di ricerca internazionali, ha riguardato, in una prima fase, lo studio da un punto di vista computazionale delle proprietà elettrochimiche di polimeri, del trasferimento protonico ed elettronico in soluzione con metodi ab-initio Molecular Dynamics e Density Functional Theory; successivamente si è orientata sullo studio, mediante simulazioni da principi primi, dell'adsorbimento chimico, di dissociazione dell'idrogeno e di tematiche di processi elettrocatalitici, nell'ambito delle quali la candidata ha dimostrato una notevole autonomia e padronanza pubblicando un articolo a nome unico. La candidata ha curato la diffusione dei risultati ottenuti e il confronto con la comunità scientifica partecipando in qualità di relatore a congressi nazionali e internazionali. Ha svolto inoltre attività didattica sotto forma di cicli di lezione presso alcune università straniere e numerosi tutorati presso le Università di Bologna e Padova.

Giudizio collegiale

L'attività scientifica della Dott.ssa Francesca Costanzo si svolge nell'ambito della chimica teorica e computazionale, con utilizzo di programmi basati su metodi ab initio. Recentemente si è interessata di catalisi eterogenea e dissociazione di idrogeno e di modellazione di chemiadsorbimento su superfici metalliche. La produzione scientifica complessiva è nella quasi totalità congruente con il SSD CHIM/02, abbastanza numerosa ed è tutta su riviste internazionali ISI con fattore di impatto molto buono. L'attività didattica svolta in Italia e all'estero è in parte pertinente al SSD CHIM/02.

La Commissione giudica pertanto la candidata meritevole di essere tenuta in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

2) CANDIDATO: Dott. MUCCIOLI Luca

Nato a [REDACTED]

Il Dott. Luca Muccioli ha conseguito la Laurea in Chimica Industriale presso l'Università degli studi di Bologna con voto 110/110 nel 1998 e il Dottorato in Scienze Chimiche nel 2003 presso la stessa Università, con tesi dal titolo "Molecular Modeling and Atomistic Simulations of Mesophases". L'attività di ricerca del candidato si è sviluppata dall'anno 1999 al presente con continuità. Ha lavorato un anno con borsa di studio pre-dottorato e al corso di dottorato sono seguiti 10 anni di assegni e contratti di ricerca finanziati su progetti europei (*Modelling of electronic processes at interfaces in organic based electronic devices* MINOTOR CP-FP228424-2, tema di ricerca: "Simulations of organic semiconductor/dielectric interfaces"; *Modelling Electro-active Conjugated materials at the Multiscale* (MODECOM) NMP3-CT-2006-016434, tema di ricerca: "Simulation of pentacene-fullerene heterojunctions"; *Nanoscale Integrated processing of self-organizing Multifunctional Organic materials* (NAIMO) NMP4-CT-2004-500355, tema di ricerca: "Modelling and simulations of molecules for organic electronics"). Nel corso di questi anni ha ottenuto insieme a collaboratori di Università straniere un finanziamento SAMSUNG GRO 2013 di 100 k\$ su un progetto dal titolo "Bottom-up computational design of efficient blue emitting materials for OLEDs". Dal 2014 lavora come vincitore di una procedura di selezione competitiva per una posizione di "Junior Chair" occupandosi di "Theoretical modelling at the frontier between soft matter and organic electronics" al Laboratorio di Chimie des Polymères Organiques (LCPO) dell'Università di Bordeaux (FR), su un progetto riguardante la modellazione multiscale di materiali e dispositivi per l'elettronica organica (Settembre 2014 - Agosto 2017), inserito nel cluster di eccellenza AMADEus.

SO EV AA

Al presente è anche uno dei ricercatori responsabili del progetto M-era.net 2014 MODIGLIANI (Modelling Photoswitchable Organic-Graphene Hybrids) finanziato con 120 k€ e coordina un gruppo di quattro persone collocato presso l'Institut de Science Moléculaires (ISM) della stessa Università. In aprile 2015 è stato finanziato con 40 k€ il progetto "Mise en ordre de nanodomains à base de copolymères à blocs: une approche guidée image de la guérison des défauts", con collaboratori dell'Università di Bordeaux (FR). Negli anni 2005-2015 ha passato diversi periodi presso il laboratorio di Chimie des matériaux nouveaux di Mons-Hainaut (BE).

L'attività di ricerca del candidato si è incentrata sullo studio di proprietà strutturali ed elettroniche di cristalli liquidi e "soft matter" tramite metodi di simulazione al computer (dinamica molecolare, Monte Carlo Metropolis e Cinetico) e calcoli quantomeccanici. L'attività scientifica è stata oggetto di 24 comunicazioni orali a congressi e conferenze internazionali, 25 relazioni a meeting di progetti europei e di molti seminari a invito presso gruppi di ricerca. La sua produzione scientifica consta di 54 lavori su riviste scientifiche internazionali con referee e indice di impatto ISI. Ha organizzato il simposio su "Computing π -Conjugated Compounds" (Bordeaux, 12-13/02/2016). Ha inoltre partecipato all'organizzazione di workshop, scuole e simposi aventi come tema materiali per l'elettronica organica e produce una lunga lista di riviste con indici di impatto ISI per le quali ha svolto attività di referaggio.

Il candidato ha svolto attività didattica come tutor di corsi di matematica presso la Facoltà di Chimica Industriale dell'Università di Bologna negli A.A. 2002-2003, 2003-2004 e 2005-2006. A partire dall'A.A. 2009-2010 fino all'A.A. 2011-2012 ha tenuto come professore a contratto il corso "Nanotechnologies for materials - physical chemistry for nanotechnology" alla Facoltà di Ingegneria dell'Università di Bologna. Infine ha dettato come Professore il corso di "Chimie Théorique" nel corso di studi di Master a indirizzo chimico e chimico-fisico dell'Università di Bordeaux (FR). Il candidato è stato inoltre co-supervisore di sei tesi magistrali o quinquennali vecchio ordinamento e di una tesi triennale presso l'Università di Bologna e di una tesi di scuola superiore presso l'Università di Catania, tutte relative all'applicazione di metodi di simulazione al computer a sistemi liquido-cristallini. L'attività di co-supervisione comprende anche sei tesi di dottorato, incentrate su approcci computazionali allo studio di cristalli liquidi e materiali per l'elettronica organica.

Il candidato allega due lettere di presentazione: i) del Prof. Frédéric Castet dell' "Institut de Science Moléculaires" dell'Università di Bordeaux (FR) e ii) dei due direttori di ricerca FRNS David Beljonne e Jérôme Cornil dell'Università di Mons (BE).

Giudizi individuali

Presidente Prof. Alberto Arcioni

L'attività scientifica del candidato è incentrata sullo studio di proprietà strutturali ed elettroniche di varie tipologie di mesofasi liquido-cristalline e di materiali per l'elettronica organica tramite metodi di simulazione al computer (Dinamica Molecolare, Monte Carlo Metropolis e cinetico) e calcoli quantomeccanici. Il suo approccio è di tipo essenzialmente computazionale, ma con una particolare attenzione alla ricerca del confronto con risultati sperimentali. La sua attività di ricerca è brillante nelle metodologie ed eccellente nei risultati conseguiti. Sulle tematiche affrontate il candidato ha lavorato per numerosi anni con contratti o assegni di ricerca in Italia e ne prosegue attualmente lo studio presso l'Università di Bordeaux. La sua produzione scientifica, ivi compresa la tesi di Dottorato, risulta pienamente congruente con le tematiche comprese nel SSD CHIM/02; è inoltre di livello eccellente come rilevanza e collocazione editoriale. Risulta infine numerosa e continua e l'apporto individuale del candidato è facilmente enucleabile. L'attività didattica svolta, in Italia e all'estero, è ampia e pertinente al SSD CHIM/02. Ottima l'autonomia di ricerca, documentata dalla direzione di progetti di ricerca.

Commissario Prof.ssa Elisabetta Venuti

Il Dott. Luca Muccioli presenta un brillante curriculum che evidenzia un'intensa attività di ricerca nell'ambito della chimica teorica e computazionale, concernente la modellazione di sistemi e di processi complessi nel campo dello studio di materiali organici. Da rilevare come l'approccio computazionale sia sempre caratterizzato da un forte aggancio al confronto con risultati sperimentali. La ricerca del candidato si è focalizzata sullo studio di proprietà strutturali ed

AA EV SO

elettroniche di sistemi liquido-cristallini e di semiconduttori organici in fase bulk o in film sottili su superfici di interesse tecnologico, con metodi di Simulazioni di Dinamica Molecolare (atomistiche e di modelli coarse grained) e Monte Carlo, unitamente a calcoli di struttura elettronica.

L'intera produzione scientifica è molto abbondante (54 pubblicazioni) e di ottimo livello, nel contesto internazionale di riferimento, su riviste ad alto e medio fattore di impatto e con un h index = 20 (fonte ISI WEB of knowledge, Maggio 2016). Può essere definita eccellente per qualità, rigore metodologico, originalità e rilevanza. I 12 lavori presentati per questa valutazione sono rappresentativi dell'intensa attività del candidato in tutti i campi sopra menzionati e delle sue collaborazioni in ambito internazionale e rispecchiano una personalità scientifica fortemente matura e originale. Da notare anche la capacità del candidato di attrarre finanziamenti come proponente o co-proponente di progetti di ricerca competitivi a livello internazionale e l'esperienza di coordinamento di un gruppo di ricerca nel laboratorio dell'Università di Bordeaux in cui al presente lavora. L'attività didattica è pertinente al SSD CHIM/02 e risulta molto ampia e continuata.

Commissario Dott.ssa Silvia Orlandi

Il candidato mostra un'attività di ricerca molto intensa e costante, completamente pertinente al settore scientifico-disciplinare CHIM/02, focalizzata sullo studio, mediante simulazione al calcolatore (Molecular Dynamics, Metropolis and Kinetic Monte Carlo) e metodi quanto-meccanici, delle proprietà elettroniche e strutturali della materia soffice (cristalli liquidi, cristalli organici, polimeri) con particolare attenzione al raffronto con i risultati sperimentali. La competenza e l'autonomia acquisite dal candidato nell'ambito delle interfacce e del self-assembly di molecole organiche su superfici si è concretizzata nell'ottenimento di finanziamenti come proponente o co-proponente di progetti di ricerca competitivi a livello internazionale. L'apporto individuale del candidato alla ricerca svolta risulta sia dall'evoluzione degli argomenti di ricerca affrontati che dalle attività intraprese in Italia e all'estero. Attualmente il candidato è ricercatore Junior Chair presso il Laboratorio di Chimie des Polymères Organiques (LCPO) dell'Università di Bordeaux, dove coordina un gruppo di ricerca e mantiene numerose collaborazioni internazionali, a dimostrazione di una maturità scientifica di livello eccellente. La produzione scientifica, pubblicata su riviste internazionali dal fattore di impatto alto e medio-alto, è quantitativamente molto consistente e molto citata. L'attività didattica, sia come tutor che come titolare di corsi accademici, sia in Italia che all'estero, è ampia e pertinente al SSD CHIM/02.

Giudizio collegiale

Il Dott. Luca Muccioli presenta un brillante curriculum che evidenzia la sua attività nell'ambito della modellazione di sistemi e di processi complessi nel campo dei materiali organici e liquido-cristallini. Il suo approccio è squisitamente computazionale, ma se ne sottolinea la costante ricerca del confronto con dati sperimentali. L'attività complessiva è brillante nelle metodologie ed eccellente nei risultati conseguiti. L'intera produzione scientifica è molto abbondante (54 pubblicazioni) e di ottimo livello, nel contesto internazionale di riferimento, su riviste ad alto e medio fattore di impatto e totalmente congruente al SSD oggetto della presente valutazione. Nel complesso è possibile individuare una personalità scientifica molto originale e notevolmente matura, in grado di svolgere attività di coordinamento e direzione di progetti di ricerca. L'attività didattica in Italia e all'estero è pertinente al SSD CHIM/02 e risulta molto ampia.

La Commissione giudica pertanto il candidato molto meritevole di essere tenuto in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

3) CANDIDATO: Dott. RICCI Matteo

Nato a [REDACTED]

Il Dott. Matteo Ricci si è laureato in Chimica Industriale presso l'Università di Bologna nel 1999 con voto 110/110 e ha conseguito il titolo di Dottore in Scienze Chimiche nel 2004 presso la stessa Università con tesi dal titolo "Molecular Models and Computer Simulations for Liquid Crystals". Il candidato negli anni 2001-2009 ha partecipato a 7 scuole internazionali su argomenti quali:

SO EV AA

Calcolo Parallelo e Grid Computing; Modellazione di Sistemi Complessi; Transizioni di Fase in Cristalli Liquidi: Colloidi, Interfacce e Cristalli Liquidi.

L'attività di ricerca del candidato si è sviluppata dall'anno 2000 al presente con continuità. Ha lavorato nel 2000 come collaboratore a progetto occupandosi di "Biosensor Modeling". A partire dal 2004 al presente ha lavorato presso l'Università di Bologna (Dipartimento di Chimica Fisica e Inorganica e successivamente Dipartimento di Chimica Industriale "Toso Montanari") in qualità di assegnista di ricerca o con contratti di ricerca con progetti su temi: "Modellazione e simulazione di cristalli Liquidi", "Simulazione al computer di organizzazioni molecolari di cristalli liquidi per applicazioni di elettronica organica", "Modellazione e simulazione di interfacce in dispositivi elettronici per l'elettronica organica", "Allineamento e ancoraggio di cristalli liquidi discotici su superfici inorganiche", "Modellazione di sistemi liquido cristallini nanocompositi" e "Modellazione molecolare di semiconduttori organici".

L'attività scientifica del candidato, focalizzata sullo studio con metodi di simulazione di cristalli liquidi e di materiali organici con applicazioni in dispositivi per l'elettronica, è stata oggetto di 22 lavori su riviste internazionali e qualificate del settore, tutte con indice di impatto ISI e referate. Matteo Ricci ha inoltre partecipato a una serie di conferenze ed è stato relatore di due comunicazioni orali a incontri internazionali.

L'attività didattica del candidato consiste in un tutorato di matematica in corsi di Chimica dell'Università di Bologna, Facoltà di Chimica Industriale.

Giudizi individuali

Presidente Prof. Alberto Arcioni

L'attività scientifica del candidato è focalizzata sullo studio, con metodi di simulazione Monte Carlo e simulazioni atomistiche e coarse grained di Dinamica Molecolare, di vari tipi di materiali liquido-cristallini e di materiali organici, con particolare attenzione alle applicazioni in dispositivi per l'elettronica. Di particolare interesse sono gli studi di modellazione e simulazione delle interazioni che portano all'ancoraggio e all'organizzazione supramolecolare di cristalli liquidi e di materiali organici funzionali su superfici di interesse tecnologico. Su queste tematiche il candidato ha lavorato per numerosi anni con contratti o assegni di ricerca. La sua produzione scientifica, ivi compresa la tesi di Dottorato, risulta pienamente congruente con le tematiche comprese nel SSD CHIM/02; è inoltre di livello ottimo come rilevanza e collocazione editoriale. Dimostra infine una notevole operosità e una buona continuità temporale; l'apporto individuale del candidato è sicuramente ampiamente evidenziabile nella stesura di algoritmi di calcolo parallelo, sviluppati ad hoc per lo studio delle varie tematiche affrontate.

Commissario Prof.ssa Elisabetta Venuti

Il lavoro di ricerca del Dott. Matteo Ricci è focalizzato sulla modellazione dell'organizzazione molecolare di materiali organici funzionali e cristalli liquidi, studiati con metodi Monte Carlo e di Simulazioni di Dinamica Molecolare di tipo atomistico e coarse grained, allo scopo di comprendere le proprietà di auto-organizzazione di specifici sistemi liquido-cristallini. Interessante l'utilizzo di simulazioni coarse grain con un numero molto elevato di particelle in massicce applicazioni di calcolo parallelo per modellare realisticamente il funzionamento di dispositivi reali. La sua produzione scientifica è di ottimo livello, nel contesto internazionale di riferimento, in quanto a qualità, rigore metodologico e originalità e di rilevanza ai fini dell'impegno scientifico previsto. L'apporto individuale nei 12 lavori presentati per la valutazione è ben enucleabile e definisce una personalità scientifica autonoma e matura. L'impatto della produzione scientifica complessiva, valutato anche sulla base dei principali indicatori bibliometrici, è di livello molto buono.

Commissario Dott.ssa Silvia Orlandi

L'attività scientifica del candidato, completamente pertinente al settore scientifico-disciplinare CHIM/02, è focalizzata sullo studio dell'organizzazione molecolare e delle proprietà di cristalli liquidi in fase massiva e nanoconfinata, e di altri materiali funzionali, mediante una modellazione coarse-grained o atomistica e simulazioni di tipo Monte Carlo e Molecular Dynamics. La produzione scientifica mette in luce una particolare competenza del candidato negli aspetti metodologici della chimica computazionale, accompagnata dalla capacità di creare modelli

AA el SO

innovativi e implementare tecniche di calcolo per la simulazione su larga scala. Tutte le pubblicazioni presentate sono comparse su riviste internazionali dal fattore di impatto medio-alto e alto; l'apporto individuale del candidato è ben enucleabile. Ha svolto attività didattica sotto forma di tutorati presso l'Università di Bologna.

Giudizio collegiale

Il Dott. Matteo Ricci ha incentrato la sua attività di ricerca sugli aspetti squisitamente metodologici della chimica computazionale, focalizzandosi sullo sviluppo di modelli innovativi per sistemi liquido-cristallini e sull'implementazione di tecniche computazionali per le simulazioni di sistemi su larga scala. Tutte le pubblicazioni presentate sono su riviste internazionali di fattore di impatto medio-alto e alto e l'apporto originale e autonomo del candidato è facilmente enucleabile. Nel complesso la sua produzione scientifica è di ottimo livello, nel contesto internazionale di riferimento, in quanto a qualità, rigore metodologico e originalità e di rilevanza ai fini dell'impegno scientifico previsto.

La Commissione giudica pertanto il candidato meritevole di essere tenuto in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

4) CANDIDATO: Dott. ROSCIONI Otello Maria

Nato a [REDACTED]

Il Dott. Otello Maria Roscioni si è laureato in Chimica presso l'Università La Sapienza di Roma nel 2003 con voto 110/110 e ha conseguito il titolo di PhD in Chemistry nel 2010 presso l'Università di Southampton (UK) con tesi dal titolo "A Computational Study of Supported Rhodium Catalysts". Ha inoltre conseguito l'abilitazione all'esercizio della professione di chimico nel 2005. Dal 2007 al 2015 ha partecipato a 3 scuole internazionali su Cristalli Liquidi, Chimica Quantistica e Elettronica Organica.

Negli anni 2004 e 2005 ha trascorso 17 mesi presso l'ESRF di Grenoble (FR) in qualità di tirocinante. Dal 2009 al presente ha lavorato come assegnista di ricerca o con contratti di ricerca presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna (Dipartimento di Chimica Fisica e Inorganica, poi Dipartimento di Chimica Industriale "Toso Montanari"), occupandosi dello studio di materiali organici funzionali quali cristalli liquidi e semiconduttori organici utilizzando metodi di Simulazioni di Dinamica Molecolare. Dal 2010 a oggi è Visitor del Chemistry Department dell'Università di Southampton (UK).

Il candidato ha presentato la sua attività di ricerca in 5 comunicazioni orali a conferenze e workshop e in alcuni seminari a invito. Ha inoltre presentato relazioni a 5 incontri di progetti europei e ha partecipato con poster a numerose conferenze. La sua produzione scientifica consta di 13 lavori su riviste internazionali con indice di impatto ISI e referate.

Nel 2016 ha conseguito la "qualification aux fonctions de maître de conférences" per gli anni 2016-2020.

Otello Maria Roscioni allega la lettera di presentazione del Prof. John M. Dyke (Department of Chemistry, University of Southampton (UK)).

Giudizi individuali

Presidente Prof. Alberto Arcioni

Il candidato presenta un'attività di ricerca svolta inizialmente nell'ambito della catalisi eterogenea, con un approccio computazionale basato su metodi Density Functional Theory e quantomeccanici, e successivamente in quello dello studio, mediante simulazioni di Dinamica Molecolare, della morfologia di materiali funzionali organici, quali cristalli liquidi e semiconduttori organici, all'interfaccia con un substrato solido. Su queste ultime tematiche il candidato ha lavorato per alcuni anni con contratti o assegni di ricerca. La sua produzione scientifica, ivi compresa la tesi di Dottorato, risulta in generale congruente con le tematiche comprese nel SSD CHIM/02; risulta inoltre di livello molto buono come collocazione editoriale, abbastanza numerosa, ma solo ultimamente continua. L'apporto individuale del candidato è sostanzialmente evidenziabile.

SO EV AA

Commissario Prof.ssa Elisabetta Venuti

L'attività scientifica del Dott. Otello Maria Roscioni è prevalentemente di tipo computazionale e negli ultimi anni si è incentrata sullo studio di proprietà strutturali di materiali organici funzionali su superfici per mezzo di simulazioni di Dinamica Molecolare. La produzione è di buon livello e permeata da rigore metodologico e originalità, ma caratterizzata in passato da una certa discontinuità, ed è pertanto molto apprezzabile che ben 7 delle 13 pubblicazioni siano nell'intervallo temporale 2014-2015, a dimostrazione di una personalità scientifica sempre più originale e autonoma. In generale il contributo del candidato nei singoli lavori è ben enucleabile e distinguibile.

Commissario Dott.ssa Silvia Orlandi

L'attività scientifica del candidato, per lo più coerente con le tematiche del settore scientifico-disciplinare CHIM/02, è di tipo computazionale e si è recentemente orientata sulla modellazione di superfici e delle loro interazioni con materiali liquidi cristallini mediante simulazioni di Dinamica Molecolare a livello atomistico. La produzione scientifica del candidato, pur non essendo molto ampia e presentando aspetti di discontinuità nella fase iniziale, è condotta con rigore metodologico ed evidenzia un'autonomia e un'intensità crescenti. Dalle pubblicazioni presentate, comparse su riviste internazionali con buon fattore di impatto, si evince chiaramente sia il contributo personale del candidato sia il suo impegno per la ricerca e l'originalità dei temi trattati.

Giudizio collegiale

L'attività scientifica del Dott. Otello Maria Roscioni è di tipo specificamente computazionale e si è incentrata negli ultimi anni sullo studio di cristalli liquidi e di materiali funzionali per l'elettronica organica mediante simulazioni di Dinamica Molecolare. La produzione, pur non abbondante, è di buon livello, permeata da rigore metodologico e originalità ed è per lo più coerente con le tematiche del settore scientifico-disciplinare CHIM/02. In generale il contributo del candidato nei singoli lavori è ben enucleabile e distinguibile. Le esperienze nel ruolo di assegnista di ricerca del candidato sono congrue con il SSD a cui si riferisce la valutazione comparativa.

La Commissione giudica pertanto il candidato meritevole di essere tenuto in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

5) CANDIDATO: Dott. VALENTI Giovanni

Nato a [REDACTED]

Il Dott. Giovanni Valenti ha conseguito la laurea di primo livello in Chimica presso l'Università di Modena e Reggio Emilia con voto 101/110 nel 2004 e di secondo livello in Chimica presso l'Università di Bologna nel 2006 con voto 110/110L. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Scienze Chimiche presso l'Università di Bologna nel 2010 con una tesi dal titolo "Innovative Homogeneous and Heterogeneous Systems for Electrochemically Generated Luminescence Investigations: Towards One-Dimensional ECL". Durante il periodo di dottorato ha usufruito di una borsa di studio per il progetto "Elettrochimica ed elettroluminescenza di sistemi nanostrutturati" in collaborazione con STMicroelectronics (2007-2008) e di una borsa di studio dell'Università di Trieste su progetto regionale SENSOTOX (sviluppo di sensori elettrochimici per tossine). Nel periodo 2007-2010 il candidato ha partecipato a 5 fra scuole e workshop di formazione su fotochimica e su varie tecniche spettroscopiche, di microscopia e di caratterizzazione di materiali. Durante il periodo di dottorato (2009-2010) è stato coordinatore italiano del progetto bilaterale italo-britannico "Chemiluminescent Systems as sensors for DNA".

Il candidato ha lavorato presso il Dipartimento di Chimica G. Ciamician dell'Università di Bologna dal 2010 al 2013 in qualità di assegnista di ricerca su "Sistemi nanostrutturati ibridi per la produzione di idrogeno". Nel triennio 2013-2015 è stato RTDA nel SSD CHIM/02 nello stesso dipartimento, su progetto FIRB-RBAP11C58Y, Nanosolar, lavorando allo sviluppo di nuovi nanomateriali elettrocatalitici per la scissione dell'acqua e la conversione di CO₂. Attualmente ricopre la stessa posizione. Nel corso degli anni 2008-2013 ha trascorso un totale di 11 mesi presso diversi laboratori di ricerca stranieri (Biomedical Diagnostic Institute, Dublin City University

A EV SO

(IE); Università del Texas (USA); CRPP-CNRS, Bordeaux (FR); Hitachi High-Technologies Corporation (JP)). Nel 2011 ha conseguito l'idoneità in un concorso per ricercatore di III livello c/o il CNR, istituto INFM (bando N. 364.98, c. LE125/2).

L'attività di ricerca del candidato si è svolta in ambito specificamente sperimentale ed è stata oggetto di 29 lavori scientifici (28 articoli su riviste con indici di impatto ISI e un capitolo di libro). Inoltre Giovanni Valenti ha presentato 18 comunicazioni orali di cui 3 a invito a conferenze internazionali e nazionali e numerosi poster. Nel suo C.V. include lista delle riviste con indici di impatto ISI per i quali ha svolto o svolge attività di referee. E' Review Editor per la rivista "Frontiers in Analytical Chemistry" ed è membro del RSC Advances Reviewer Panel. E' stato nel comitato organizzatore di 3 congressi internazionali e di congressi nazionali.

Ha inoltre ricevuto 2 premi: i) Premio di Laurea della SCI, divisione di Elettrochimica (Premio Metrohm Italiana Srl, 2007), ii) Premio della International Society of Electrochemistry: "ISE Travel Award for Young Electrochemists" (2013).

Il candidato ha svolto attività di tutoraggio didattico c/o l'Università di Bologna negli A.A. 2007-2008 (Progetto Lauree Scientifiche, Area Chimica), A.A. 2008-2009, 2009-2010 (corso "Laboratorio di Chimica Fisica per Biologia", CdL in Biologia Molecolare e Cellulare), A.A. 2012-2013, (corso "Laboratorio di Termodinamica", CdL triennale in Chimica). Negli A.A. 2012-2013, 2013-2014, 2014-2015 ha svolto attività didattica integrativa sui corsi 69087, 66366, 66838, 66361. Nell'A.A. 2015-2016 è titolare del corso 11396 – Analisi Statistica Multivariata (3 crediti). E' stato co-supervisore di 2 tesi di dottorato, relatore di 3 tesi triennali e correlatore di 7 tesi magistrali e 4 triennali.

Giovanni Valenti allega 13 lettere di presentazione (vedi CV allegato).

Giudizi individuali

Presidente Prof. Alberto Arcioni

L'attività di ricerca del candidato verte sullo studio elettrochimico delle proprietà di diverse classi di materiali molecolari, supramolecolari e nanostrutturati elettroluminescenti, di nuovi materiali e metodologie per biosensoristica e di nuovi sistemi ibridi per la conversione energetica. L'approccio utilizzato in questi studi è prettamente di tipo sperimentale. Su queste tematiche il candidato ha lavorato per alcuni anni con borse di studio o assegni di ricerca. La sua produzione scientifica, ivi compresa la tesi di Dottorato, risulta per la maggior parte congruente con le tematiche comprese nel SSD CHIM/02; risulta inoltre di livello molto buono come collocazione editoriale, numerosa, soprattutto in relazione all'arco temporale di attività in ambito accademico, e continua. L'apporto individuale del candidato è sostanzialmente evidenziabile. L'attività didattica svolta è ampia e pertinente al SSD CHIM/02. Buona l'autonomia di ricerca, documentata dalla direzione locale di un progetto di ricerca.

Commissario Prof.ssa Elisabetta Venuti

L'attività di ricerca del Dott. Giovanni Valenti si svolge in ambito sperimentale e riguarda lo studio di proprietà di elettrochemiluminescenza di materiali molecolari, supramolecolari e nanostrutturati e di sistemi elettrocatalitici per la conversione energetica. Nei suddetti contesti il Dott. Valenti ha partecipato in modo attivo e originale a numerosi progetti, come attestato dalle lettere di presentazione allegate. La produzione scientifica, con 29 lavori, è di ottimo livello e abbondante, anche in relazione alla giovane età accademica del candidato. I 12 lavori presentati per la presente valutazione sono rappresentativi degli interessi del candidato nei campi della biosensoristica, dei materiali ibridi nanostrutturati e dell'impiego di tecniche elettroanalitiche per lo studio di sistemi molecolari. Il suo curriculum evidenzia una personalità scientifica interessante e autonoma. Ampia e pertinente al SSD CHIM/02 l'attività didattica del candidato.

Commissario Dott.ssa Silvia Orlandi

L'attività di ricerca del candidato, di carattere prettamente sperimentale, si svolge nel campo dell'elettrochimica di specie molecolari e sistemi nanostrutturati ed è condotta utilizzando tecniche voltammetriche e amperometriche, voltammetria ad alta velocità di scansione, spettroelettrochimica UV-Vis-NIR, spettroscopia di impedenza elettrochimica, microscopie a scansione di sonda, tecniche fotofisiche e microscopia confocale. Il candidato evidenzia una

SO EV AA

partecipazione attiva a progetti nell'ambito di biosensori, sistemi fotoelettrochimici per la fotosintesi artificiale, sistemi ibridi per la produzione di idrogeno e la conversione della CO₂, come documentato dalle lettere di presentazione allegate. Ha inoltre frequentato numerosi laboratori di ricerca italiani e stranieri instaurando collaborazioni con gruppi di ricerca. Il candidato è attualmente ricercatore a tempo determinato RTD-a CHIM/02 presso il Dipartimento Ciamician dell'Università di Bologna. La produzione scientifica, vasta e di livello molto buono, evidenzia intensità, continuità e rigore metodologico. L'attività didattica è pertinente al SSD CHIM/02 e risulta vasta e continuata.


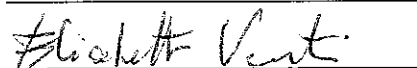

Giudizio collegiale

L'attività di ricerca del Dott. Giovanni Valenti si svolge in ambito squisitamente sperimentale e verte sullo studio di tipo elettrochimico di materiali elettroluminescenti molecolari, sopramolecolari e nanostrutturati, e di sistemi ibridi per la conversione energetica. La sua produzione scientifica è nel complesso congruente con le tematiche del settore scientifico-disciplinare CHIM/02, molto ampia e abbondante, soprattutto in relazione alla giovane età accademica del candidato, e di ottima collocazione editoriale. Particolarmente significativa la partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali, a dimostrazione di una personalità scientifica già matura nell'ambito delle tematiche suddette. Ampia e pertinente al SSD CHIM/02 l'attività didattica del candidato.

La Commissione giudica pertanto il candidato meritevole di essere tenuto in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Bologna, 3 maggio 2016

PRESIDENTE	Prof. Alberto Arcioni
COMPONENTE	Prof.ssa Elisabetta Venuti
SEGRETARIO	Dott.ssa Silvia Orlandi

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/2010 (SENIOR), EMANATO CON D.D. n. 378 DEL 11/02/2016, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 12 DEL 12/02/2016

Verbale della II adunanza

Il giorno 7 giugno 2016, alle ore 14:00, presso l'Aula Riunioni (ex Aula 3) del Dipartimento di Chimica Industriale "Toso Montanari" dell'Università di Bologna, sita in Viale del Risorgimento 4, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore senior con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 378 del 11/02/2016 e composta da:

PRESIDENTE: Prof. Alberto Arcioni – Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Elisabetta Venuti – Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Dott.ssa Silvia Orlandi – Ricercatore presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese. Alle ore 14:10 la Commissione procede all'appello dei candidati in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott.ssa Francesca Costanzo
- 2) Dott. Luca Muccioli
- 3) Dott. Matteo Ricci
- 4) Dott. Otello Maria Roscioni
- 5) Dott. Giovanni Valenti

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che esso dovrà concludersi entro il 15 luglio 2016.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 14:15 inizia la discussione in seduta pubblica.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa **Francesca Costanzo**.

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Attività di ricerca recente anche in relazione alle tematiche proposte dal bando.
- Pubblicazione che la candidata considera più significativa.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con lettura e commento della pagina 41 del testo scelto.

Al termine della discussione pubblica la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 15.2/25, di cui:

SO EV AA

- a) Per dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: punti 4.5
 b) Per eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: punti 2.7
 c) Per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 6
 d) Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti 0
 e) Per titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: punti 0
 f) Per la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 2
 g) Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 0.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 63.25/75, di cui:

Publicazione	voce 1	voce 2	voce 3	voce 4	Totale
	(voci definite nell'allegato 1 - Verbale riunione preliminare)				
P1	2	1	1	1	5
P2	2	1	1	1	5
P3	2	1	1	1	5
P4	2	1	1	1	5
P5	2	1	0.75	1	4.75
P6	2	1	1	1	5
P7	2	1	1	1	5
P8	2.25	1	1	1	5.25
P9	2.5	1	1	1	5.5
P10	2	1	0.75	1	4.75
P11	2.5	1	1	1	5.5
P12	2.5	1	1	1	5.5
Consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica					2

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 78/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese, giudizio sintetico: ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata. Tenuto conto dei titoli, delle pubblicazioni e del colloquio, la Commissione esprime sulla Dott.ssa Francesca Costanzo, ai fini della presente valutazione, il giudizio: meritevole.

Viene chiamato il candidato **Dott. Luca Muccioli**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Attività di ricerca recente anche in relazione alle tematiche proposte dal bando.
- Prospettive di ricerca future.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con lettura e commento della pagina 139 del testo scelto.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 23/25, di cui:

- a) Per dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: punti 6
 b) Per eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: punti 4

AA BU 50

- c) Per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 6
d) Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti 4
e) Per titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: punti 0
f) Per la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 3
g) Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 0.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 74.75/75, di cui:

Pubblicazione	voce 1	voce 2	voce 3	voce 4	Totale
	(voci definite nell'allegato 1 - Verbale riunione preliminare)				
P1	3	1	1	1	6
P2	3	1	1	1	6
P3	3	1	1	1	6
P4	3	1	1	1	6
P5	3	1	1	1	6
P6	3	1	1	1	6
P7	3	1	1	1	6
P8	3	1	1	1	6
P9	2.75	1	1	1	5.75
P10	3	1	1	1	6
P11	3	1	1	1	6
P12	3	1	1	1	6
Consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica					3

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 98/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese, giudizio sintetico: ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato. Tenuto conto dei titoli, delle pubblicazioni e del colloquio, la Commissione esprime sul Dott. Luca Muccioli, ai fini della presente valutazione, il giudizio: eccellente.

Viene chiamato il candidato Dott. **Matteo Ricci**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Pubblicazione che il candidato considera più rappresentativa.
- Inquadramento dell'attività di ricerca nell'ambito delle tematiche del bando.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con lettura e commento della pagina 163 del testo scelto.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 12.3/25, di cui:

- a) Per dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: punti 6
b) Per eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: punti 0.3
c) Per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 6

50 50 AA

- d) Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti 0
 e) Per titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: punti 0
 f) Per la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 0
 g) Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 0.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 70.75/75, di cui:

Pubblicazione	voce 1	voce 2	voce 3	voce 4	Totale
	(voci definite nell'allegato 1 - Verbale riunione preliminare)				
P1	3	1	0.25	1	5.25
P2	3	1	0.25	1	5.25
P3	3	1	0.5	1	5.5
P4	3	1	1	1	6
P5	2.75	1	0.5	1	5.25
P6	3	1	1	1	6
P7	3	1	1	1	6
P8	3	1	1	1	6
P9	2.75	1	1	0.75	5.5
P10	3	1	1	1	6
P11	3	1	1	1	6
P12	3	1	1	1	6
Consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica					2

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 83/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese, giudizio sintetico: ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato. Tenuto conto dei titoli, delle pubblicazioni e del colloquio, la Commissione esprime sul Dott. Matteo Ricci, ai fini della presente valutazione, il giudizio: altamente meritevole.

Viene chiamato il candidato Dott. **Otello Maria Roscioni**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Inquadramento dell'attività di ricerca nell'ambito delle tematiche del bando.
- Prospettive di ricerca future.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con lettura e commento della pagina 198 del testo scelto.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 10.75/25, di cui:

- a) Per dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: punti 4.5
 b) Per eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: punti 0
 c) Per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 4.25
 d) Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti 1
 e) Per titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: punti 0

AA 01 50

- f) Per la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 1
 g) Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 0.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 61/75, di cui:

Publicazione	voce 1	voce 2	voce 3	voce 4	Totale
	(voci definite nell'allegato 1 - Verbale riunione preliminare)				
P1	2.75	1	0.25	0.75	4.75
P2	2	1	1	0.25	4.25
P3	2	1	1	0.5	4.5
P4	3	1	1	0.75	5.75
P5	3	1	1	0.75	5.75
P6	2	1	1	1	5
P7	3	1	1	1	6
P8	2	1	1	1	5
P9	2	1	1	1	5
P10	2	0.25	1	0.75	4
P11	2	1	1	1	5
P12	2	1	1	1	5
Consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica					1

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 72/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese, giudizio sintetico: ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato. Tenuto conto dei titoli, delle pubblicazioni e del colloquio, la Commissione esprime sul Dott. Otello Maria Roscioni, ai fini della presente valutazione, il giudizio: buono.

Viene chiamato il candidato Dott. **Giovanni Valenti**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Pubblicazione più rappresentativa e sviluppi futuri dei temi di ricerca.
- Inquadramento dell'attività di ricerca rispetto alle tematiche proposte dal bando.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con lettura e commento della pagina 320 del testo scelto.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 20/25, di cui:

- a) Per dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: punti 6
- b) Per eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: punti 3.5
- c) Per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 4.5
- d) Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti 3
- e) Per titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: punti 0
- f) Per la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 2
- g) Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 1.

SO EV AA

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 61.25/75, di cui:

Pubblicazione	voce 1	voce 2	voce 3	voce 4	Totale
	(voci definite nell'allegato 1 - Verbale riunione preliminare)				
P1	2	1	1	1	5
P2	2	1	1	1	5
P3	2	1	1	1	5
P4	2	0.5	1	0.5	4
P5	2	1	1	1	5
P6	2	1	1	0.75	4.75
P7	2	0.75	1	1	4.75
P8	2	1	1	1	5
P9	2	1	1	0.75	4.75
P10	2	1	1	1	5
P11	2	1	1	1	5
P12	2	1	1	1	5
Consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica					3

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 81/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese, giudizio sintetico: ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato. Tenuto conto dei titoli, delle pubblicazioni e del colloquio, la Commissione esprime sul Dott. Giovanni Valenti, ai fini della presente valutazione, il giudizio: molto meritevole.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Luca Muccioli	punti	98
Dott. Matteo Ricci	punti	83
Dott. Giovanni Valenti	punti	81
Dott.ssa Francesca Costanzo	punti	78
Dott. Otello Maria Roscioni	punti	72

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 18:00 la seduta viene tolta.

Bologna, 7 giugno 2016

PRESIDENTE Prof. Alberto Arcioni
COMPONENTE Prof.ssa Elisabetta Venuti
SEGRETARIO Dott.ssa Silvia Orlandi

Alberto Arcioni
Elisabetta Venuti
Silvia Orlandi